

Lantmännen ska inte klassa ut havre som energigröda på grund av DON över 8000 ppb.

Mer upplysning om hur dålig provtagning hos Lantmännen är.

<http://www.oilpress.com/Lantmannens%20provtagning-ej-fungerande%20idag%202013.htm>

Varför ska Lantmännen ta DON prover för avräkning till lantbrukaren när de inte kan detta?

Lantmännen har ingen möjlighet att sortera ut havre som har olika DON värde.

När avräkningen kommer, så ligger redan havren i Lantmännens silo blandat med andra lass med DON. Lantmännen struntar i att sortera, varför? Det kostar pengar att sortera.

All grynhavre hamnar i samma silo. All foderhavre hamnar i samma silo.

Ingen sortering på olika DON värden sker. Varför straffa en lantbrukare med att bara ge 50 öre/kg på 35 ton leverans när inget görs för att inte bli drabbad av Lantmännens stupstock före avräkning till 50 öre/kg. Om det är så viktigt varför sorterar man inte bort alla inleveranser med för höga DON.?

Svaret är att tekniken att göra detta inte finns.

Lantbrukaren vill inte lämna havre till Lantmännen på dessa premisser.. De vill inte vara med i detta lotteri som händer om 5 gram från ett spannmålslass på 35 ton blir fel.. Många tar då kontakt med företag som då förhandlar med lantbrukaren. Lantmännen tappar konkurrenskraft mot andra spannmålshandlare i övriga EU som inte tar prover på varje leverans..

Alla som har sunt förnuft vet att det kan slå mellan 1200 ppb till 10000 ppb på samma fält och skördedag.

Så vid nästa prov kan det lika gärna hamna på under 8000 ppb DON

Så är det om man vill få fram sanning på analyser på DON.

Man kan fråga sig varför alla andra EU länder inte tar DON värde som parameter för avräkning till lantbrukaren. Är dessa länder okloka eller är de realistiska och vet att det inte går att kontrollera med dagens mätmetoder i spannmål. Det blir bara tok. Enligt EU regler länk ([EC No 401/2006](#)) ska det tas 100 prover och samlingsprov på 10 kg på varje lass. Eftersom det inte finns teknik för detta avstår alla andra länder i EU men inte Lantmännen. Varför kassera till bränsle när det inte är det i de flesta fall.

Det kostar lantbrukaren stora pengar för DON analyser över 500: -SEK st på varje lass..

Om man gör ett test som jag gjort är ett medelvärde på alla leveranser från samma fält och tröskats på samma dag godkänt till foder med råge. Det är okunskap att då klassa ned 1 lass till 50 öre på ett så dåligt underlag på 5 gram på 10 ton. Tar man flera prov blir det helt annat resultat. Det är en tombola man använder som analystagning.

Ingen kan med säkerhet säga varför det blir DON. Jordbearbetning, såteknik, regn, vindar, förfrukt. Utsädet vid sådd hamnar i olika jord, fuktig eller torrt, liggsäd, regn vid olika blomningstider. Frön är olika individer.

Det kan även vara Lantmännens utsäde som sprider DON. Ingen analys görs vid utsädesodling.

Den fortsatta handeln är osund. Stora exporters görs till andra länder som inte tar hänsyn på enstaka höga DON värden. Alla vet att det kan slå hit och dit. Att sälja till Danmark går bra, de har inte parameter DON som grund i avräkning till lantbrukaren. Lantmännen klarar inte av att ta prov i ett spannmålslass utan kontaminering, och inte kan sortera, Lantmännen har ingen koll hur många kärnor som har DON i sin spannmål, enbart test som i en tombola. DON ska inte tas med som en parameter i avräkningen till bonden. När inga andra EU länder gör detta. Kontrollera gärna med Finland Danmark Tyskland England Frankrike. Det är dessa länder som vi lantbrukare konkurrerar med och då ska vi ha samma regler. **Om ni tycker att Lantmännen ska ta analyser som är ett lotteri, och som inga andra länder har ska ni naturligtvis rösta mot denna motion**

Medlem 22110949 Örebro yrkar till Föreningsstämma 2014

Att inget DON test tas som belastar varje spannmålslass för lantbrukaren. Lika som övriga EU länder.

Att enbart ta DON tester före skörd på fält och silos för att få information.

Att forskning görs för att få fram bättre provutrustning som rengörs efter varje prov och i flöde.

Bengt Jonsson Örebro 2014-04-13